



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local, din data de 21 februarie 2019

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 159 din 15 februarie 2019.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare

Președinte de ședință – dl. consilier Pop Ștefan

Sunt prezenți 21 de consilieri locali din 23 în funcție

Lipsește d-na consilier Mureșan Ileana și d-na consilier Stejeran Doris.

Dl. primar - Sărut-mâna, bună ziua. Vă mulțumesc că ați răspuns invitației mele la ședința ordinară a Consiliului Local.

Înainte de a-i da cuvântul d-lui președinte de ședință, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că vă voi comunica și dvs., respectiv o să facem o comunicare publică cu privire la tot ceea ce înseamnă funcționarea Consiliului Local și a relației Primar-Consiliul Local, începând din anul 2011, respectiv activitatea Consiliului Local în perioada 2016-2018, pentru că suntem totuși în zona de început de an și să avem o evidență clară a ceea ce înseamnă activitatea primarului și a fiecărui consilier local în parte. Chestiunile acestea o să vi le transmit să le aveți fiecare dintre dvs. pe mail și bineînțeles că, cetățenii le pot consulta pe site-ul Primăriei.

Pe de altă parte, constatând câteva chestiuni care țin de eficiența activității Clubului Minaur, chiar dacă nu m-ați văzut și nici nu o să mă vedeți în Sala Sporturilor „Lascăr Pană”, la vreun meci, și nici nu o să mă vedeți implicându-mă în ceea ce înseamnă activitate sportivă, decât din perspectiva chestiunilor generale și a relației Club-Consiliu Local – Municipiu, totuși nu pot să nu constat faptul că există o anumită deficiență în ceea ce înseamnă evoluție, în special a echipei masculine, o evoluție pozitivă a echipei feminine, o lipsă de strategie a echipei de fotbal și, din punctul meu de vedere, mai sunt câteva chestiuni aprobate de Consiliul Local, care au rămas în suspensie și cred că, cel puțin, nu e legal să nu se pună în aplicare Hotărârile de Consiliu Local.

Pe de altă parte, vreau să vă anunț propunerea mea, pe care o să v-o lansez și oficial, și vom avea probabil săptămâna viitoare luni o ședință extraordinară în acest sens a Consiliului Local.

Propunerea mea este de dizolvare a Consiliului de Administrație a Clubului Minaur. Propunerea mea este, în baza discuțiilor informale, dar cu siguranță deja la această oră discuțiile pot să fie chiar formale, în urma faptului că vreau să-i mulțumesc d-lui Marta pentru activitatea pe care a desfășurat-o la Clubul Minaur, v-aș propune astăzi să vă gândiți la oportunitatea ca domnul Daniel Kotecz să preia, în postura de interimar, conducerea acestui club și să coordoneze secția de handbal feminin, respectiv domnul Făt să preia funcția de coordonator a echipei de băieți. Asta pentru că sunt singurii care au făcut performanță, bineînțeles, adică au fost la momentul respectiv acolo unde s-a făcut performanță.

Voi veni cu o propunere către Consiliul Local în acest sens, după ce fiecare dintre cei care vor fi nominalizați vor veni și cu un plan de acțiune în privința țintelor pe care le avem pentru echipa de handbal masculin, în primul rând, pentru echipa de fotbal, respectiv tot ceea ce înseamnă club, ca și organizare și ca și perspective.

Luni vom avea și o evidență foarte clară a modului în care se așează situația financiară, modul în care s-au făcut plățile și în ce zone s-au concentrat plățile, modul în care s-a gândit strategia pe termen lung.

Vreau să repet încă o dată: îi mulțumesc domnului Marta pentru activitate. Cei care vor intra în zona executivă a Clubului, împreună cu Consiliul de Administrație, Consiliul Local, vor lua o decizie cu privire la modul în care antrenorii se ridică la nivelul pe care băimărenii și-l doresc din perspectiva performanțelor, respectiv modul în care contractele pe care le au jucătorii acoperă perioada competițională și de anul următor. Pentru că știu foarte bine că am discutat că investim în jucători tineri, dar a investi în jucători tineri nu înseamnă un contract pe un an de zile. S-au făcut contracte pe termen scurt. Din nou nu s-a respectat strategia pe care a aprobat-o Consiliul local.

Aceasta este prima chestiune pe care vreau să v-o aduc la cunoștință.

Următoarea chestiune pe care vreau să o despicăm, și pentru care vă cer un acord de principiu, pentru că este o chestiune foarte importantă pentru municipiul Baia Mare, din perspectiva dezvoltării economice, din perspectiva urbanistică și din perspectivă funcțională, în special pentru conectivitatea municipiului.

Vă cer acordul să încep demersurile cu Ministerul Transporturilor, pentru a desființa Gara municipiului Baia Mare, din poziția care este astăzi, și a o muta în zona de intrare dinspre municipiul Cluj, desființându-se astfel traseul căii ferate de la intrare, de la granița cu comuna Recea până la Gara Baia Mare, eliberându-se astfel o suprafață relevantă de teren pe care municipiul Baia Mare o poate prelua de la Statul Român, și se deschide o zonă cu dezvoltare economică foarte amplă.

Astăzi, municipiul Baia Mare nu are nevoie de o gară cu dimensiunile nici măcar ale Gării de azi, respectiv dimensiunile unei gări construite în perioada anilor 50. Lucrurile trebuie să funcționeze mult mai eficient, trebuie să funcționeze din perspectiva în primul rând a transportului pe cale ferată înspre Timișoara, înspre Cluj, înspre București, cu frecvențele pe care le avem, și lucrul acesta se poate întâmpla organizându-se în zona intersecției B-dului București cu str. Europa, spre Bd. Independenței.

Am studiat cu urbanistii acest lucru și eu cred că trebuie să avem și un punct de vedere al Ministerului Transporturilor, astfel încât lucrurile, cel puțin într-o perspectivă a următorilor ani, să fie așezate din perspectivă legală în reglementările, în aprobările, în strategiile pe care le are Ministrul Transporturilor.

Acest lucru legat și de cele două șosele de centură sau cele două inele pe care le va avea municipiul Baia Mare, un inel intern pe traseul străzii Europa, respectiv un inel extern în exteriorul comunei Recea, respectiv în exteriorul Aeroportului, și acest lucru generând în nou o zonă importantă pentru dezvoltare economică între cele două inele de traseu.

Așadar, eu cred că acest lucru trebuie făcut și consider că aproximativ 50 de ha de teren, din calculele noastre, vor fi degrevate de interdicții și introduse în sistemul, în circuitul economic, putându-se dezvolta într-un mod mai intens în municipiul Baia Mare. Vă dau exemplul zonei dintre B-dul București și Bd. Independenței, unde avem investițiile pe Programul Operațional Regional pentru cele două bulevarde care vor traversa această zonă, respectiv zona între Motorului și cartierul Gării, la fel o zonă care astăzi e grevată de interdicții, respectiv e sub imperiul abandonului, pentru că CFR nu deține aceste zone.

Și să nu uităm și zona Craica unde din nou avem la fel o bucată importantă de teren care aparține CFR infrastructură, respectiv Statul Român, și o linie de transport CFR care nu a mai fost folosită din 88.

Aștept punctul dumneavoastră de vedere vizavi de acest Acord de principiu, pentru a demara discuțiile cu Ministerul Transporturilor în acest sens.

DI. președinte de ședință - Dacă dorește cineva să ia cuvântul pe marginea acestui subiect? DI. Ardelean

DI. consilier Radu Ardelean - Este o idee foarte bună pentru cei care spun că nu ar mai avea sens o gară în oraș. Zona, dacă ne uităm pe hartă, este foarte mare. Este echivalentul unui cartier mare. Este o zonă foarte mare, unde ne-am putea dezvolta.

DI. consilier Gligan Gheorghe – Cam cât de mare?

DI. primar – V-am explicat. Este vorba de 50 de hectare de teren.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Am vrut să-l verific dacă a fost atent. Nu a fost atent.

DI. președinte de ședință – D-lor colegi, vă rog din suflet să interveniți numai când cereți cuvântul.

DI. primar - Acuma mă faceți să citesc ceea ce voiam să vă transmit prin mail, din respect pentru organizațiile politice din care faceți parte, cu care avem o relație extraordinară. Totuși, nu pot să nu constat un campionat al prezențelor sau al absențelor în Consiliul Local și consider că ar trebui să facem și o premieră. Eu cred că ar trebui cei care sunt campioni să fie premiați. Eu nu pot să îi premiez, nu fac parte din Consiliul Local, dar dvs. ar trebui să faceți un comitet de premieră.

DI. președinte de ședință - DI. Gligan, dacă încă o dată vă mai atrag atenția, cer eliminarea dvs. din sală. Stimați colegi, dacă sunteți de acord

DI. președinte de ședință - DI. Gligan, dacă încă o dată vă mai atrag atenția, cer evacuarea dvs. din sală. Vă dau cuvântul de onoare.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, dacă sunteți de acord, la propunerea d-lui primar, să dăm un vot de principiu pentru a face demersurile pe lângă Ministerul Transporturilor? Cine este pentru? Cine este împotrivă? Cine se abține? Am spus din capul locului: un aviz de principiu pentru a se demara demersurile.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Și noi votăm de principiu, dl. președinte.

DI. președinte de ședință - Vot de principiu.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Numărați principiile.

DI. președinte de ședință - **Da. 3 împotrivă, 1 abținere, restul sunt pentru.**

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi 21 februarie, prin Dispoziția Primarului nr. 159 din 15 februarie. 2019. Suntem prezenți 21 de consillieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară. Pentru început, aș vrea să vă spun că Ordinea de zi cuprinde un număr de 14 proiecte și 2 puncte la Diverse. Avem și o Ordine de zi suplimentară care cuprinde 12 proiecte și 1 punct la Diverse.

DI. primar - Am rugămintea către Consiliul Local să începeți cu Diversele, având în vedere că doamna ne onorează cu prezența.

DI. președinte de ședință - Supun la vot Ordinea de zi, și după aia începem cu doamna. Cine este de acord cu Ordinea de zi a ședinței ordinare? Dacă se abține cineva? Dacă este cineva împotrivă?

21 de voturi pentru

Vă supun la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 12 proiecte de hotărâre și 1 punct la Diverse.

Cine este pentru? Împotrivă? abțineri?

21 de voturi pentru

Cum spunea și dl. primar, în sală avem o doamnă Oros, care dorește să intervină la punctul 2 de la Diverse de pe Ordinea de zi.

Doamna Oros - Bună ziua. D-nelor și d-nilor consilieri, eu am venit la dvs. pentru că vă rog să țineți seama că una dintre petițiile pe care le-am adresat Consiliului Local, în data de 13 august 2018, petiție la care nu am primit răspuns din partea Consiliului Local, așa cum menționează legea și Regulamentul de funcționare al Consiliului Local.

Nu știu dacă dvs. ați luat cunoștință între timp de petiția pe care eu am depus-o. În urmă cu două săptămâni am fost și la domnii de la Aparatul Consiliului Local și mi s-a promis că va fi pusă în discuție cererea pe care eu am formulat-o.

Dacă nu sunteți în cunoștință de cauză ce prevede acea cerere, vă spun pe scurt și vă rog să mă opriți dacă credeți.

Dl. peședinte de ședință – A primit-o toată lumea. Știm despre ce este vorba.

D-na Oros – Problema pe care vreau să o ridic este dorința de a nu fi demolată o fostă școală. Această școală a funcționat timp de 20 de ani, după care dorind să se construiască Urbis-ul și Colegiul Tehnic Transilvania, casele respective pentru copiii pentru care s-a construit școala respectivă au fost demolate. Cartierul era compus din 50 de case identice, cu câte două apartamente, fiecare apartament era individual, cu dependențele lui. Pentru proiect a fost desemnat renumitul arhitect Cezar Lăzărescu. Tot ce vă spun pot să dovedesc du documente. Cezar Lăzărescu a lăsat un spațiu unde să fie construită școala. Așa încât școala care era în mijlocul cartierului care avea formă de patralater, Cezar Lăzărescu a lăsat unde să fie construită școala și să fie și curtea școlii. Această școală a fost construită din cărămidă, din bugetul Ministerului Învățământului și la solicitarea Inspectoratului Școlar din acea perioadă.

În 2012, văzând starea jalnică a acelei clădiri, am început să fac demersuri către Primărie, să se ia atitudine față de degradarea ei, să fie reabilitată și să rămână în patrimoniul orașului. A fost un cartier construit de niște oameni care trebuiau neapărat să rămână în Baia Mare.

Trec peste asta. Demersurile mele au început în ianuarie 2012, când am venit și am stat de vorbă cu dl. primar, aici am povestit ce cartier bun a fost. Atunci dl. primar a zis că va deveni un cartier social. Cartierul a fost locuit și de ingineri, și de medici, nu doar de muncitori.

În 2012, în septembrie, l-am invitat pe dl. primar la întâlnirea foștilor elevi ai școlii, când ne-am întâlnit cu ocazia împlinirii a 60 de ani de când s-a construit școala. În 2014, în decembrie, eu am transmis un e-mail d-lui primar, după care i-am trimis d-lui Rob, în perioada când era primar interimar, două scrisori, două petiții. Văzând că nu mi se dă deloc nicio șansă, decât așa vag că nu știm ce se va întâmpla acolo, atunci am început să trec în audiență pe la consilieri. Inițial am fost la domnii de la PNL, d-șoara Marincaș și dl. Bizău, apoi am fost la dna Băzărea și d-na Mureșan Ileana. Dl. Lupșa a primit de la mine una dintre petițiile adresate d-lui Rob.

Deci, eu am făcut o mulțime de demersuri nu pentru că nu aș fi avut ce să fac în perioada aceasta și să nu mă stresez a căuta argumente și documente. Dar este vorba despre orașul nostru, este vorba de prima școală construită după ce Baia Mare a devenit Centru de regiune. Știți că noi făceam parte din Satu-Mare. Și Baia Mare a devenit Centrul de regiune a celor două județe care s-au unit. Eu cred că merită ca Baia Mare să se numească municipiu, pentru că până atunci era un oraș care depindea de Satu Mare. Ba mai mult, să știți că după ce am devenit Centru de regiune, intenția era să se mute Centrul de regiune la Satu Mare, pentru că aici nu existau spații pentru Primărie.

Văzând că în 16 iulie am fost și la dl. primar în audiență, și dl. primar după o lună mi-a promis că nu se demolează școala. Am fost foarte bucuroasă și mulțumită de chestiunea aceasta, în 2017.

După care, am plecat liniștită, că fac un tratament pe care, Doamne ferește, să trebuiască să-l faceți careva dintre dvs., și după ce am terminat tratamentul am constatat că școala este propusă pentru demolare.

Văzând că, în hotărârea pentru demolare, se menționează că se cere demolarea unei școli, evident că am fost foarte supărată când am văzut că nu s-a pomenit nimic de acea numită spălătorie care a fost de fapt o școală, un centru de educație, un loc unde s-au format cetățenii acestui oraș, ingineri și muncitori. Nici nu existau școlile profesionale la Baia Mare. Au făcut școlile la Ilfov și la Satu Mare. Înainte de 60 nici nu existau școli profesionale în Baia Mare, cu excepția Grupului Școlar Minier.

Din acest motiv, văzând că s-a menționat că este vorba de o spălătorie, urmărind discuțiile care s-au ținut în timpul ședinței când s-a propus demolarea acestei spălătorii, am fost dezamăgită că totuși nu s-a spus, măcar cu o jumătate de cuvânt, că această spălătorie a fost de fapt o școală pentru care o persoană, oarecare, adică eu, mă zbat să nu se demoleze.

Eu cred că, consilierii la care am fost și cererea pe care eu am făcut-o, domnii care cunosc situația, puteau interveni și s-ar fi spus ceva despre acest lucru. Citiți și dvs. procesul verbal și veți vedea cât s-a discutat referitor la acest subiect.

Sunt foarte dezamăgită, dar am încredere că, cu toții, și dl. primar care totdeauna spune să ținem seama când este vorba de educație, am încredere că îmi veți da curs cererii mele și veți face tot ce se poate să nu se demoleze acea școală. Repet: este școală, școală, școală. Niciodată nu a fost spălătorie. Ea a fost predată Colegiului Tehnic „Transilvania”, după ce s-a înființat, pentru a nu o demola, că puteau să o demoleze atunci. I-au dat un nume: Spălătorie, dar toată lumea știe că Spălătoria a fost internate și cantină, nici într-un caz acolo nu a fost niciodată Spălătorie. Vă spun ce a fost.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Doamnă, ne-ați mai spus.

Doamna Oros - Imediat și termin.

Dl. primar - Deci, dl. Gligan nu aveți numai 60 de absențe. Până la 100, mai aveți.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Decât să vin aici cum vine dl. Ardelean, mai bine vin mai rar. Care nici măcar nu știe ce votează. Pot să-l întreb dacă știe ce votează?

Doamna Oros - Deci, în concluzie vă rog foarte mult să nu fie în istoria acestui oraș ca și demolator de școală. Sunt convinsă că nu doriți așa ceva, dar nu ați știut. Eu sunt convinsă că nu ați știut. Vă stau la dispoziție. Nu este spălătorie. Nu a fost niciodată spălătorie, am început să spun. Că, în acea clădire, toate școlile din oraș și din împrejurimi duceau manualele care le adunau și le erau în plus la școală. Eu sunt un cetățean care m-am născut, am crescut acolo.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumim frumos. Am înțeles despre ce este vorba.

Dl. primar – Dacă îmi permiteți, doamna Avram luați loc, interviul îl luăm înainte sau după, sau și în timpul ședinței dacă doriți să facem pauză, am următoarea propunere: Colegiul Transilvania care are în finanțare anveloparea termică, respectiv reabilitarea rețelelor inferioare și amenajarea atelierelor școală, inclusiv dotări, nu are cuprins în cele două proiecte de finanțare, pentru că sunt două, nu are cuprins acest imobil. Pentru că exista o expertiză făcută de către un specialist în domeniu, care menționa faptul că această clădire este depreciată și nu mai poate să fie utilă pentru școală, pentru Colegiul Transilvania, s-a propus de către expert, respectiv de către colegii de la Serviciul Învățământ, demolarea acestui imobil, fără ca în locul lui să se construiască ceva. Ei doreau, în baza a ceea ce expertul tehnic a menționat, pur și simplu să degajeze terenul, să-l elibereze de acea clădire.

Ideea este în felul următor: dvs. ați adus toate documentele, inclusiv din perspectivă istorică. Nu putem să spunem că școală are o valoare arhitectonică. Școala are o valoare simbolică și putem

să considerăm că, cel puțin pentru perioada anilor 50-90, pentru dezvoltarea orașului, a fost importantă pentru că, totuși, a fost un demers generos de a se face o școală cu conotații sociale și, din punctul meu de vedere, foarte mulți din cei care au frecventat acea școală sunt cei care ulterior au dezvoltat orașul.

Îi voi ruga pe colegii mei, respectiv pe cei coordonați de către colegul meu pe probleme de învățământ, dl. Mureșan, să facă un punct de vedere cu privire la valoarea simbolică a acestei clădiri. Sunt convins că această clădire nu trebuie să fie demolată, chiar dacă este într-o stare de degradare, costurile nu sunt foarte mari pentru a fi reabilitată, urmând să vedem de fel de utilitate îi dăm. Putem să îi dăm o utilitate simbolică, facem un Centru pentru educație, putem să facem un Centru after-school acolo, putem să facem alte chestiuni care să țină strict de educație acolo. Putem să facem alte chestiuni care să țină de istoria anilor 50-90 în dezvoltarea orașului, putem să facem o poveste în acea clădire despre modul și logica în care s-a construit acel cartier. Și o să vă spun, că dacă tot era presa de față și toți erau interesați de subiect, o să vă spun de ce m-ar interesa să facem în acea clădire, care nu are foarte mari dimensiuni, să facem o poveste despre acel cartier cu caracter social.

Și acum o să vă spun un lucru pe care nu am vrut să vi-l spun astăzi și o să fie principalul subiect de discuție al acestui an, mult mai important decât demolarea garajelor, mult mai important decât parcurile supraterane, mult mai important decât cele 200 de milioane pe care le avem pe Programul Operațional Regional. Și așa cum s-a făcut acel cartier și logica în care s-a făcut acel cartier de a stabili niște oameni, niște familii, care forță de muncă în Baia Mare, pentru că altfel nu se putea dezvolta orașul, astăzi, raportat la o problemă pe care nu o putem ignora, problema comunității rome, și o altă problemă pe care nu o putem ignora, lipsa forței de muncă, consider că următoarele 4 zone vor fi cele pe care vom așeza cele 4 cartiere, mini cartiere cu caracter social, nu pentru romi, ci într-o formulă de integrare și de așezare a celor care doresc locuințe sociale, doresc locuințe pentru tineret, doresc locuințe pentru pensionari. Și zonele acestea vor fi zone exclusiv de case, respectiv case de mici dimensiuni, cu două camere, respectiv 3 camere, curte, respectiv câteva ansambluri de locuit, parter și un etaj. Prima etapă va fi de 500 de case, pe care o vom face în acest an. Finalul este de aproximativ 2000 de unități de locuit și zonele sunt: Pirită, Craica, Ferneziu și Pinteza Viteazu. Exact același model pe care l-au făcut în 1950, în zona Coloniei Topitorilor, comuniștii de la acea vreme. Dar asta înseamnă cu apă, cu curent, cu canalizare, cu drumuri, cu grădiniță, cu școală, cu educație, cu cabinet medical, cu absolut tot. O să zică foarte mulți „uite, cum Cherecheș face case pentru romi”. Da, fac case și pentru romi, dar vreau să fac case și pentru alții care nu sunt romi, și în general vreau să fac case pentru cei care vor să muncească în municipiul Baia Mare, după niște reguli pe care le impunem. Și regulile vor fi foarte inteligente. Regulile nu va fi plata, regula va fi munca. Și, dacă tot avem acest exemplu al anilor 50-90, astăzi pentru că avem un referat al celor de la Serviciul Administrare Patrimoniu, prin care se cere acordul pentru demolare, din punctul meu de vedere, și d-na inginer Carmen Silaghi, și doamna care a întocmit, nu respectă prevederile legale, lucru pentru care am să vă rog, d-na secretar, să sesizați Comisia de disciplină, având în vedere că aceste Servicii nu se pot adresa direct Consiliului Local, bineînțeles să respingem, pentru că eu nu voi promova niciodată demolarea acelei clădiri, să o introducem într-o reabilitare. Reabilitarea, din estimările noastre, ar putea să coste, într-o variantă exagerată, undeva la 500 de mii de lei. Asta înseamnă aproximativ 100 de mii de euro, inclusiv cu tot ceea ce înseamnă instalații și tot ceea ce înseamnă dotări. Acolo vreau să facem, dacă tot vorbim de cea mai mare școală din Transilvania, pe care o reconstituim acolo și o dotăm, să facem și un mic exemplu despre ceea ce înseamnă stabilizarea forței de muncă în Baia Mare, în perioada anilor 50-90.

Ca exemplu pentru ceea ce vom face pe Pirită, Craica, Ferneziu, Pinteza Viteazu, respectiv Gării, cu parteneriatele pe care le avem cu societatea Aramis, cu societate Italsofa, care sunt mari angajatori și care au astăzi un deficit de 2000 de locuri de muncă, 2000 de oameni le trebuie să muncească, noi avem oamenii ăștia, culeg mizeria din tomberoane sau plătesc șpagă la Drusal ca să-i lase pe rampa de gunoi.

Acest lucru ne va ajuta inclusiv să ieșim de sub imperiul Consiliului Județean, respectiv Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor, pentru că au mare vulnerabilitate. Dl. consilier Brăgaru,

care a fost country manager, cunoaște problemele acolo, are o singură mare vulnerabilitate: pe noi ne blochează în raport de salubritatea menajeră, pe noi ca și autoritate locală, dar nu blochează cetățeanul, nu produce o interdicție cetățeanului, acest sistem dă o interdicție Municipiului. Eu nu pot să-l oblig pe cetățean să vină să arunce gunoiul, contra-cost, în tomberonul unei societăți comerciale.

Și aici, o să vă explic, după ce terminăm cu doamna vizavi de acest subiect, o să vă spun și planul pe care îl avem cu salubritatea.

Așa că, doamnă, având în vedere că aceste colege ale noastre și-au permis să facă o solicitare de demolare, către Consiliul Local, fără aprobarea mea, am să cer sancționarea lor în Comisia de disciplină.

Nu vom promova demolarea, ci voi promova reabilitarea în forma în care v-am spus-o. Vom face un mic istoric al evoluției industriale și economice a orașului, în perioada anilor 50-90.

Asta vom face și o să vă invit când votăm bugetul municipiului și Lista de investiții, aproximativ într-o lună, dacă dl. președinte Klaus Iohannis per să ne valideze bugetul național, ca să-l putem și noi aproba. Vă garantez că veți inaugura cu mine împreună acest spațiu.

Doamna Oros - Dați-mi voie o întrebare. Domnul inspector care a făcut demolarea, în prima fază a menționat modul în care poate fi reabilitată școala. Deci, există. Hotărârea 76 din 2016.

Dl. consilier Bizău Simion - Nu sunt bani, doamnă. Nu vă faceți iluzii. Totul e povești. De unde bani? Nu sunt bani la buget. Nu vă faceți iluzii, doamnă.

Dl. primar - Pleacă doamna și vă citesc o..., cum se numește, dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Motivare?

Dl. primar - Motivare a instanței. Trebuie să vă explic o anumită atitudine la ședința trecută și atitudinea mea nu a făcut decât să fie validată de către motivarea unui judecător și o să vă citesc Declarația unui judecător audiat.

Dl. consilier Bizău Simion – Avem proiect de hotărâre la chestia asta? Eu am venit aci pentru un proiect de hotărâre. Dacă ai chef de mișto-uri, du-te în altă parte și le fă-le. Du-te la Televiziune. Promite la Televiziune orice vrei, promite la oameni.

Dl. primar - Eu m-am adresat dumneavoastră în mod civilizat. Dumneavoastră nu aveți kilometri cu camionul pe care îl conduceți, câți kilometri am eu cu pixul. Trebuie să vă adresați cui trebuie. Deocamdată, dumneavoastră cu camionul.

Dl. consilier Bizău Simion - Foarte bine, sunt cinstit și îmi văd de treabă. Nu fur pe nimeni și ce fac îmi asum. Am zis că eu nu fur pe nimeni și dacă fac ceva îmi asum.

Dl. primar - Dumneavoastră deocamdată ați înșelat încrederea băimărenilor pentru că nu aveți niciun proiect de hotărâre inițiat. În 3 ani de zile, în 4 ani de zile nu ați inițiat niciun proiect de hotărâre.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Eu am vrut să inițiez mereu, și o zis Radu Ardelean să nu inițiez.

Dl. primar – Oricum noi suntem într-un parteneriat. Tot ce inițiez eu ca și cum ați inițiat dvs.
Dl. Bizău, ascultați-mă, eu oricum nu spuneam nimic, numai am vrut să văd dacă reacționați.

Dl. președinte de ședință - Trecem la Ordinea de zi. Pofțiți, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Înainte de a trece la Ordinea de zi, aş avea o interpelare în atenția d-lui primar și a colegilor din Consiliul Local.

Există o problemă care am perceput-o din punct de vedere informațional, care are o repercursiune directă în bugetului municipiului Baia Mare. Mă refer aici la procesul Urbis, cu Sindicatul din cadrul Urbis. Soluția a fost desființarea actelor de externalizare a Serviciului de curățenie și obligarea reintegrării persoanelor care au fost date afară. În condițiile în care, conform legislației muncii, procesul a fost câștigat într-un mod definitiv și irevocabil, SC Urbis avea obligativitatea ca în termen de 30 de zile să plătească salariile acelor angajați, pe perioada desfășurării procesului, indexate. Gândiți-vă că este vorba de câteva miliarde bune pe care Urbis-ul le-a achitat unor oameni, care au câștigat procesul, oameni care nu au muncit în interesul SC Urbis sau în interesul municipiului Baia Mare. Serviciile de curățenie au fost efectuate de către o firmă, practic a fost o dublare a sumelor aferente unui singur serviciu, ceea ce reprezintă un caz foarte grav.

Eu voi fi foarte atent și voi vota împotriva oricărui proiect de hotărâre vizând Urbis-ul, până nu se face dovada recuperării acestor sume de bani, repet miliarde, de la persoanele vinovate.

Este obligativitatea conducerii SC Urbis și obligativitatea Consiliului Local să demareze procedurile de recuperare a sumelor de bani.

Mi se pare anormal ca această entitate să ceară bani întruna de la Consiliul Local și în continuare să facă greșeli impardonabile, sancționate de către instanța de judecată, în mod definitiv și irevocabil.

Acest lucru am vrut să îl menționez și vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul.

Dl. președinte de ședință - Dacă mai dorește cineva?

Dl. primar - Da. Am o singură remarcă simplă. Aș dori, d-na secretar, să ne prezentați Raportul Comisiei înființată de către Consiliul Local, comisiei speciale de analiză a societății Urbis, pentru că e foarte relevantă și noi executivul așteptăm să vedem care sunt chestiunile care țin de eficiența acestei societăți și de neregulile de la această societate. Vă rog frumos să ne puneți la dispoziție și nouă, și consilierilor.

D-na secretar - Cu mare drag, dacă aş primi un Raport al acestei comisii. Comisia oricum anul trecut și-a încetat activitatea. Nu a făcut niciun Raport. A fost prelungită de mai multe ori perioada în care trebuiau să analizeze și să prezinte un Raport. Comisia nu a depus niciun Raport.

Dl. primar - Vă rog să faceți un Raport în acest sens, spre informarea cetățenilor, a consilierilor locali.

Dl. președinte de ședință - Dacă nu mai sunt alte luări de poziție, intrăm în Ordinea de zi. Proiectul nr. 1.

Dl. primar - Dacă ne spuneți președintele comisiei.

D-na secretar - Președintele comisiei a fost dl. Creț și dl. Mureșan. Au fost mai multe modificări.

Dl. primar – Și membrii? Dar, oricum ne faceți, vă rog, Raportul.

Am o rugămintă: să cereți și societății Urbis punctul de vedere al interacțiunii dintre această comisie și societatea, respectiv Consiliul de Administrație. Discuții, propuneri, întrebări, solicitări de documentații, tot ce s-a întâmplat în interacțiunea dintre cele două entități.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș - Asta-i „unde dai, și unde crapă”.

Dl. primar - Dai aicea, și crapă la DNA. Ți-i coleg. E bine ce ai făcut?

Dl. președinte de ședință –Proiectul nr. 1.

1.Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate nr. 704/23.12.2013

Comisia I – Aviz nefavorabil

Dl. consilier Creț Florin – Vreau să fac o propunere, dl. președinte. Să nu ne mai citiți proiectul. Să citiți doar numărul proiectului.

Dl. președinte de ședință - Deci, proiectul nr. 1, avem un Aviz nefavorabil al Comisiei nr. I. Luări de poziții? Vă rog, dl. Creț.

Dl. consilier Creț Florin – Nu particip la vot și la discuții.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș – Solicit argumentele care au stat la baza avizului negativ.

Dl. consilier Creț Florin – Îl rog pe dl. președinte al comisiei. Cine a fost președinte.

Dl. președinte de ședință – Cine a fost președinte de comisie?

D-na secretar – Domnul Rob.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Haideti, domnul Rob.

Dl. viceprimar Rob – Sărut-mâinile, bună ziua. Acest proiect de hotărâre vine cu două elemente pentru Consiliul Local. 1. Renunțarea la facturarea subvenției municipiului către această societate și înlocuirea acestor facturi cu Note justificative. Aici s-au creat o serie de discuții. Facturile au creat o serie de neajunsuri, în ceea ce privește Raportul financiar.

Al doilea subiect care era pe Ordinea de zi și s-a supus dezbaterii a fost cel de înlocuire a noțiunii de subvenție, respectiv această subvenție să reprezinte diferența între venituri totale și costuri ale acestei activități de transport public de persoane, și nu diferența între venituri și cheltuieli, cum este la ora actuală în Contractul de delegare. Sunt două elemente care s-au supus dezbaterii.

Personal, am fost de acord cu amândouă dintre ele. Sunt elemente care fac lumină în ceea ce privește relația fiscală, ca să spun așa, cu această societate. O serie de inadvertențe au fost legate de faptul că factura reprezintă sau nu, în titlul executoriu, angajația de plată dintre societatea Urbis și Primărie. Eu am fost de părere că și un Raport de delegare are aceeași putere executorie, drept pentru care nu cred că este cazul să ne cramponăm la un asemenea element. Motiv pentru care, a obținut un aviz nefavorabil.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș – Îmi pare rău dacă acestea au fost argumentele de la celebra comisie, care ar trebui să discute și profesionist sau profesional. În primul rând, nașterea unei creanțe între două entități economice, la urma urmei, operează la momentul înregistrării actului fiscal. Automat atunci se naște și un izvor de creanță fiscală față de Statul Român, prin devenirea ca exigibilă a TVA-ului, lucru care nu poate să fie împiedicat prin introducerea unei Note justificative.

În altă ordine de idei, discuția pe care dvs. ați purtat-o, că reprezintă sau nu reprezintă, nici notele justificative, nici facturile nu reprezintă un titlu executoriu, acesta se obține printr-o Hotărâre Judecătorească prin care debitorul este obligat la plata creanței

Din punctul meu de vedere, în baza unei Note justificative nu se poate obține un astfel de titlu. Ordonanțele care stabilesc, sau cadrul legal care stabilește obligația de plată, specifică că un astfel de titlu reprezintă înregistrări însușite de către părți, iar raporturile între entitățile economice de acest gen sunt facturile. Notele justificative nu le regăsim ca acte contabile primare, așa cum le definește legiuitorul.

În altă ordine de idei, eu cred că modificarea situației, lucru care este în momentul de față, este doar o încercare de eludare și de evaziune fiscală, pe care Urbis-ul vrea să realizeze față de Statul Român, prin nedeclara, ca exigibilă, unor sume de bani cerute de la municipiul Baia Mare.

Ei trebuie să rezolve aceste probleme prin managementul prin care îl fac, și nu prin delegarea acestei responsabilități către municipiul Baia Mare. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Doamna Băzărea

D-na consilier Băzărea Daniela – Vizavi de avizul neavorabil, Primăria Baia Mare are datorii foarte mare la Urbis. Plățile către Urbis se fac foarte greu. Prin faptul că Urbis-ul nu va mai emite facturi fiscale, ci va avea decont, va fi foarte dificil ca Primăria să-și recupereze acești bani. Avizul negativ a fost și din cauza neîncrederii Urbis-ului că Primăria își va achita datoriile față de Urbis, la timp și în mod corect. Deci, nu ar fi o problemă să fie și decont sau factură, în momentul în care plățile s-ar face la termenele stabilite, și în momentul în care activitatea Urbis-ului să se poată desfășura.

Problema și discuția cu eficientizarea Urbis-ului, care a mai fost, este o cu totul altă problemă, care trebuie într-adevăr rezolvată. Dar, pe de altă parte, și neplata facturilor către Urbis și generarea unei probleme majore în funcționarea acelei societăți nu este corectă. De aceea, a primit aviz nefavorabil în cadrul ședinței de comisii și în prezența avocatului societății, dl Pîrvu, care a prezentat punctul său de vedere.

Răspunsul Primăriei este că nu sunt bani, ceea ce este îngrijorător. Este îngrijorător ca Primăria să nu plătească facturile către Urbis.

DI. primar - Dacă îmi permiteți, pentru că văd că suntem într-o formulă aici, e lumină afară, nu e nici întuneric.

Cred că ar trebui încet, încet, chestiunile astea care țin de modul în care vorbim orice doar ca să-i prostim pe unii sau pe alții și să arătăm cum am aruncat noi, să ne justificăm activitatea, „uită-te și eu am dat cu noroi în Primărie”. Deocamdată, înainte să dați cu noroi, luați fiecare foiță de aia de 100 de lei, pe care o încasați cam de 10 ori în fiecare lună, de 120 de ori într-un an, și ar trebui să ștergeți noroiul pe care l-ați aruncat. Pentru că dumneavoastră, deocamdată, când vorbiți despre bani, trebuie să vă gândiți că sunteți prima care încasați bani de la Primăria Municipiului Baia Mare. Prima. Primul lucru pe care îl facem în fiecare lună, înainte să plătim salariile angajaților, înainte să plătim asistenții sociali, înainte să facem lucruri la școli, înainte să facem lucruri pentru persoanele cu handicap, înainte să facem curățenie, vă plătim, doamna consilier, dumneavoastră, indemnizația. Asta facem, da? Doi la mână: nu v-am întrerupt și vreau să nu mă întrerupeți. Din bun simț. Vă rog frumos nu mă întrerupeți. Vorbiți după ce vorbesc eu.

Următoarea chestiune este cea legată de ce v-am spus inițial, de eficiența societății Urbis. Eu nu cred că acest municipiu trebuie să facă un singur lucru: să poarte bătălii dintr-o parte în alta. Acest oraș are de făcut drumuri, are de făcut salubritate, are de făcut școli, are de făcut o grămadă de lucruri, nu doar să bage bătălii într-un autobuz și să-i plimbe. Pe faptul că o societate este ineficientă. Și vă propun în acest moment să discutăm într-un mod foarte serios înființarea unei alte societăți careia să-i delegăm transportul în comun și să închidem orice fel de relație pe care o avem cu societatea Urbis. Pentru că municipiul Baia

Mare, plătit, neplătit, plătește în fiecare an 5 milioane de euro, 5 milioane de euro, doamna Băzărea, ați auzit? 5 milioane de euro plătește băimăreanul pentru transportul în comun. 5 milioane de euro în fiecare an. Știți ce înseamnă 5 milioane de euro?

D-na consilier Băzărea Daniela - Ce are a face una cu alta?

Dl. primar - Are a face pentru că e un sac fără fund acest Urbis.

D-na consilier Băzărea Daniela - Și cine trebuie să rezolve?

Dl. primar - Comisia, Consiliul Local, nu primarul. Că este societatea dumneavoastră. Mie atâta îmi pare rău că nu am avut inspirația să accept propunerea d-lui Bizău și să-l punem pe fiul dânsului director acolo. Atâta numai îmi pare rău.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - De ce o altă societate, în aceeași formulă, ar fi eficientă? Adică tot în subordinea Consiliului Local. De ce ziceți că alta ar fi eficientă?

Dl. primar - Nu știu. Spuneți-mi dumneavoastră. Din comisie. Din răspunsurile comisiei. Vedeți cum a cheltuit banii, vedeți dacă are datorii, vedeți de unde sunt datoriile.

Dl. primar - Conducerea Urbis a fost stabilită printr-o ecuație politică, dl. Gligan. Dl. Gligan, conducerea Urbis a fost constituită printr-o negociere politică, la care nu am participat.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Nici eu. Să ne înțelegem.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Aș vrea să întreb dacă este legal să nu se emită facturi?

Dl. primar - Uitați-vă în lege.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Pentru că, și eu cred că, fără să se emită o factură, nu este în regulă. De ce nu ar putea să existe și acest decont? Până la urmă, care este rolul lui? Să fie și factură, și decont.

Dl. primar - Dacă ne raportăm la Legea 92 din 2007, scrie așa: „stabilirea compensației acordată la bugetul local sau județean, după caz, pentru acoperirea diferenței dintre costurile suportate în legătură cu obligațiile de serviciu public și sumele efectiv încasate ca urmare îndeplinirii sau în temeiul obligației de serviciu public în cauză, la care se adaugă un profit în conformitate cu prevederile Regulamentului”. Ce-i asta, doamna secretar? Ce să înțeleg eu din asta? Doamnă, am o rugămintă. Spuneți-mi, vă rog frumos. Lucrurile sunt foarte simple. O subvenție nu poate să fie facturată. Da? Nu vorbim aici de subvenție. Vorbim de o compensare între venituri și cheltuieli. O compensare care se dă în măsura în care Consiliul Local consideră că este echilibrată în raport cu bugetul local.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Până acuma s-a făcut ilegal?

Dl. primar – Nu. Din punctul meu de vedere, nu s-a făcut ilegal, având în vedere că, doar la sfârșitul anului 2018, s-a modificat această chestiune și eu cred că trebuie să fie aplicată și în contract. Deci, legea spune în mod explicit că trebuie să se facă acest decont.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Decontul este prealabil facturii. Fără factura fiscală nu poate fi achitată suma.

Dl. primar – Pe subvenție să plătești TVA?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Dar ce să faci?

DI. primar - Municipiul Baia Mare, într-o formulă elegantă, poate să organizeze un Serviciu public, nu o societate comercială. Să preluăm tot ceea ce înseamnă bunurile retur de la societate, autobuzele, troleibuzele, liniile de transport. Organizăm acest Serviciu public în subordinea Consiliului Local, așa cum este Serviciul Ambient Urban și au mai existat astfel de servicii. Nu cred că mai trebuie să suportăm noi, prin aceste subvenții, pentru că aceste subvenții ale municipiului Baia Mare, plătite de către băimăreni, acoperă ineficiența din afara municipiului. Cu scuzele de rigoare. La rugămintea Consiliului Județean.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Așa s-a întâmplat acolo, tocmai că s-au scos facturile prin care să-i obligi să facă plata.

DI. primar - Pe primarii PSD să îi obligi? Că mi-a zis dl. Zetea „nu cumva să lei iei transportul, că ăștia pierd alegerile”.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Ba da, au luat de la Baia Sprie și au repartizat la alte UAT-uri.

DI. primar - Eu nu am nicio problemă. Nu mai fac nici la Recea, nici la Săcălășeni, nici în alte părți.

DI. consilier Bizău Simion – Ce rol are transportul?

DI. primar – Este un instrument prin care noi atragem fonduri. Dacă nu avem acest instrument, această entitate, nu putem să acționăm pentru a atrage fondurile pe Programul Operațional Regional. Baia Mare, Tăuții, Baia Sprie obține finanțări pe Programul Operațional Regional, tocmai pentru că sunt asociați. Tot ce cumpărăm sunt pe baza acestei asocieri. Fără această asociere nu se poate.

D-na consilier Băzărea Daniela - Sunt grupate individual.

DI. primar - Dar există o condiție. Nu înțelegeți că trebuie să existe o condiție? Dumneavoastră spuneți niște prostii cât casa. Dacă nu există un Sistem integrat de transport, nu este finanțare. E o condiție.

D-na consilier Băzărea Daniela - Fiecare Primărie și-a depus proiectele distinct.

DI. primar - Da, dar trebuie să ai contractul cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

DI. primar - Eu, dacă rup acuma ADI-ul, Baia Sprie și Tăuții pierd proiectele. Bun. Uitați-vă. Vă asumați dumneavoastră chestiunea asta? Eu scot Baia Mare din ADI, și vă asumați dumneavoastră în fața cetățenilor de la Baia Sprie și de la Tăuții că o să piardă cele două proiecte? Vă asumați? Dacă vorbiți dumneavoastră niște lucruri, asumați-le. Păi, da, vorbiți. Dacă nu răspundeți asupra lucrurilor pe care le vorbiți, dacă nu aveți o.....

DI. consilier Gligan Gheorghe – Să ne înțelegem. Asta nu înseamnă că domnul acela director de la ADI trebuia să ia salariu cât de două ori Consiliul Local. Tot ați spus în Consiliul Local ce salariu ia. Ia de 3 ori într-o lună cât tot Consiliul.

DI. primar - Nu-i adevărat. Ascultați-mă. DI. Pece nu e la mine la partid.

DI. consilier Țăgârlaș Cristian – Nici la mine.

DI. primar – L-ați dat afară? Îmi pare rău. O să-l anunț că a fost dat afară din PNL. Și, dacă mă gândesc, cel mai mult ca și cost a fost un contract pentru audit acolo, pe care îl avea domnul Bota. Călin Bota, PNL. Deci, ca să înțeleagă cetățenii municipiului Baia Mare. Totul este o încrengătură din care fiecare ciupește câte ceva. Asta e regulă. Nu?
Am o rugămintă. Știu foarte bine, dl. Dobocan, că dvs. sunteți editor la Urbis, dar lăsați.

DI. Dobocan - Vreau să pun și eu o întrebare. În momentul în care o să faceți o societate în subordinea exclusivă a Consiliului Local, un Serviciu, va funcționa în cadrul acestui ADI sau desființați automat ADI?

DI. primar - Eu nu am decizia. Din punctul meu de vedere, chiar și cu un efort financiar, ADI Transport, cu tot ceea ce înseamnă zona Baia Mare, chiar și cu un efort financiar astăzi, trebuie menținut. Dacă ne uităm strict pe calculele economice, pe cifre, o să zicem, domnule, este o pierdere. Dar nimeni nu vede câștigul. Și, dacă îl întreb pe unul din consilieri care este câștigul din această pierdere... DI. Bizău. No vedeți, vă spun eu acuma care e câștigul. Faptul că se face un flux al forței de muncă. Cei care, din Baia Mare, merg la Dumbrăvița, iar cei din Dumbrăvița vin să muncească la Baia Mare. Cei din Groși, care la fel fac acest tranzit al forței de muncă. La fel cei din Tăuții care lucrează la Baia Mare, sau invers. Da? Protejăm, de fapt, tot ceea ce înseamnă sistem economic. Ajutăm într-un fel fluxul forței de muncă dintr-o parte în alta. Nu trebuie să se întâmple toate în Baia Mare, sau toate la Săcălășeni. Astăzi, asta este câștigul dintr-o pierdere care, din punctul meu de vedere, este nesemnificativă, în raport cu ceea ce înseamnă dezvoltare economică. Dar astea sunt niște lucruri pe care, probabil, colegul dvs., Țăgârlaș, le înțelege.

DI. Dobocan - Dvs. ați făcut această propunere. Mă rog, ați analizat, și ați spus că ar fi mai bine un serviciu independent.

DI. primar – Nu facem interviuri aicea. Ascultați-mă. Nu mă întrebați, că nu facem interviuri aicea. Vorbim mai târziu de contractul cu Maramureș TV.

DI. Dobocan – Să înțeleagă consilierii în momentul în care vor vota, dl Cherecheș. Ați aprobat, sau Consiliul Local a aprobat un proiect pentru achiziția de autobuze.

DI. primar - Nu. A fost aprobat. Este licitație.

DI. Dobocan - Exact. Acele autobuze vor trece la noua societate sau ce veți face cu ele?

DI. primar - Acele sunt ale municipiului.

DI. Dobocan - Cred că sunt ale ADI.

DI. primar - Ele vor fi date spre folosință societății care are contractul.

DI. Dobocan - Adică le luați și le duceți la noua societate.

DI. primar - Corect.

DI. Dobocan - Mulțumesc.

DI. primar - V-am iertat. Puteți să mergeți la Maramureș TV, înapoi.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Aș vrea să îl întreb pe colegul nostru Radu Ardelean, care vine la fiecare ședință și înțelege mai bine, în cazul în care se înființează un serviciu în subordinea Primăriei, este eligibil în ADI Transport, la fel cum ar fi o societate comercială?

Dl. primar - O secundă. Ascultați-mă. Dl. Radu Ardelean nu este în această comisie. În comisie este așa: dl. Bizău Simion, cunoscut sub numele Simi, din hotărârile de instanță.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Dacă îmi permiteți să mă consult cu dl. Ardelean.

Dl. primar – În ADI știți foarte bine că sunt UAT-urile, și nu societățile comerciale. Acuma, dacă dvs. aveți așa multă vacanță, cum văd aicea, aveți mintea odihnită. Lăsați-i și pe alții. Că, din 106 ședințe, ați absentat la 60. La 60 am absentat, din 106.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Am fost la multe.

Dl. președinte de ședință – Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Brăgaru Marin – Am ascultat discuțiile cu decontul, factura. Opinia mea este că nu este atribuția Consiliului Local să denumească actul prin care se face un astfel de document, pentru că nu putem adăuga la lege. Factură, decont justificativ, etc, și așa mai departe.

Deci, propun un amendament: în acest proiect de hotărâre se înlocuiește sintagma de „decont justificativ” cu sintagma de „document justificativ prevăzut de lege”.

D-na secretar - În cuprinsul proiectului? Pentru că apare în mai multe locuri.

Dl. consilier Brăgaru Marin - În tot cuprinsul proiectului de hotărâre.

Vreau să vă spun că legea prevede întotdeauna existența unui document justificativ, în cazul facturilor economico-financiare. Aici se pune întrebarea: decontul justificativ sau factura fiscală? Eu zic să lăsăm cei care răspund de aceste lucruri să facă, să stabilească ceea ce trebuie făcut. Ca atare, să folosim sintagma care este folosită în Legea contabilității, „document justificativ”.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș - Eu sunt de acord cu amendamentul. Am spus că sunt de acord, ca să dau o forță în plus acestui amendament.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot amendamentul propus de colegul nostru, dl. Brăgaru.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

18 pentru și 1 abținere. Amendamentul a trecut.

Dl. primar – Vă mulțumesc că ați înțeles rațiunea pentru care trebuie să intrăm într-o anumită regulă, formalitate impusă de lege, dar vreau să vă anunț următorul lucru: în primul rând, să nu uităm că societate Urbis înseamnă și o comunitate a unor oameni care lucrează de foarte multă vreme acolo. Sunt 400 de angajați care lucrează la societatea Urbis.

Având în vedere că vorbim de extinderea activității Urbis în Zona Metropolitană, pe anumite UAT-uri din apropierea Băii Mari, înseamnă că, cu aproximativ 120 de angajați, societatea Urbis și-a crescut numărul, doar prin faptul că operează și înafara Băii Mari.

Având în vedere că cele două proiecte, Baia Sprie și Tăuții, sunt dependente de asocierea cu municipiul Baia Mare, vom evalua posibilitatea ca operarea societății să se facă exclusiv pe aceste 3 unități administrative: Tăuții, Baia Mare și Baia Sprie. Dacă se dorește susținerea activității Urbis și pe celelalte unități administrative, le invităm să plătească compensarea în raport cu ceea ce înseamnă costuri de operare. Dacă nu, invităm Consiliul Județean să facă parte din ADI Transport și să ofere compensații în favoarea acestor unități administrative.

Pentru că nu putem să stăm peste drum și să ne uităm cum băimărenii, din cauza Consiliului Județean, plătesc mai mult la salubritatea menajeră, cum ne chinuim noi aici pentru ca autobuzul să meargă până la Recea sau până la Tăuții sau până mai departe la Săcălășeni. Deci, la un moment dat, trebuie și Consiliul Județean să nu fie așa un fel de fată mare care nu face nimic. La un moment dat trebuie să intri într-o relație cu celelalte autorități. Din altă perspectivă, pentru că e o chestiune foarte serioasă, vă anunț demararea procedurilor pentru selecția echipei de management a societății Urbis. Din punctul meu de vedere, tot ce înseamnă conducerea Societății Urbis este una perimată, fără niciun fel de viziune și fără nicio raportare la ceea ce înseamnă economie reală și cum trebuie să funcționeze o firmă. O firmă trebuie să fie orientată spre profit, și nu spre subvenții de la autoritățile locale. Să nu uităm că băimărenii plătesc 5 milioane de euro în fiecare an. 5 milioane de euro înseamnă două Bulevarde București, construite de noi în fiecare an, dar noi le dăm la Urbis.

Din punctul meu de vedere, acolo, de foarte mult timp, poate de la începutul constituirii societății Urbis, pentru că a fost o societate cu o anumită viziune de tip socialist-comunist, nu a existat niciun program, nicio percepție a mediului economic privat. Această societate nu a fost în concurență cu nimeni, această societate a deținut un monopol, această societate a avut banii dați de la Municipiu, atunci când aveau pierderi, și atunci era foarte simplu atâta vreme cât nu ai niciun fel de risc, știi că îți vin întotdeauna banii de la băimăreni, poți să faci ce vrei. Ei, eu nu cred că e așa și trebuie, ceea ce înseamnă management, reconsiderat și întrăm într-o procedură de selecție pe baza unui plan de management pe care îl vor prezenta cei care vor dori să fie manageri, directori tehnici, directori economici și așa mai departe și, după aceea, bineînțeles, sau poate în același timp, vom face procedurile, care deja s-au demarat, pentru Consiliul de Administrație. Deci, Consiliul de Administrație actual se află pe ultimul drum, urmând ca noul Consiliu de Administrație să intre în funcție, după ce se va face selecția celor care doresc să fie membri ai acestui Consiliu, pe o perioadă de 4 ani.

Dar, toate aceste lucruri pe baza unui Plan de management pe care fiecare trebuie să-l depună, să fie analizat. Și aici, vă invit pe dvs. să faceți propuneri vizavi de cei care să evalueze aceste propuneri, planuri de management.

DI. președinte de ședință - Supun la vot proiectul, cu amendamentul care a fost făcut.

Votați acum.

, 20

, 0

Da, 17

Nu, 2

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Nu

3, Smical Irina ,, Da

4, Bragaru Marin ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Abținere

6, Pap Zsolt ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Pop Mariana ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Ardelean Radu ,, Da

17, Sinn Clara ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da
 19, Presedinte ,, Da
 20, Bizau Simion ,, Nu

D-na secretar - 17 pentru, 2 împotriva și 1 abținere.

DI. președinte de ședință – Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 31/2019)

2. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei - Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului de Onoare al Municipiului Baia Mare, aprobat prin HCL nr. 456/2008

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții din partea dumneavoastră? Dacă nu, vă rog să votați acum.

DI. primar - Aici numai vreau să vă menționez că, la Consiliul de Onoare, o să avem o persoană responsabilă din cadrul Consiliului de Onoare, în organizarea funcționării, respectiv domnul Cristian Anghel, alături de care vom constitui Coaliția pentru Maramureș, ocupându-se de Maramureșul istoric, și dorim să preluăm câțiva dintre primarii PNL în această structură.

, 19
 , 1
 Da, 18
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Marincas Ioana ,, Da
 2, Smical Irina ,, Da
 3, Bragaru Marin ,, Da
 4, Cret Florin ,, Da
 5, Bazarea Daniela ,, Da
 6, Pap Zsolt ,, Da
 7, Vida Noemi ,, Da
 8, Muresan Dorel ,, Da
 9, Grumaz Dan ,, Da
 10, Pop Viorel ,, Da
 11, Mandra Ioan ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Pop Alexandra ,, Da
 14, Rob Marinel ,, Da
 15, Ardelean Radu ,, Da
 16, Sinn Clara ,, Da
 17, Gligan Gheorghe ,, Da
 18, Presedinte ,,
 19, Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință – Trei colegi nu au votat.

DI. primar - Asta pentru ca doamna consilier să se poată consulta cu un coleg de partid de fiecare dată.

DI. consilier Gligan Gheorghe - Și eu cu dl. președinte Radu Ardelean.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian votează verbal „pentru”.

DI. consilier Pop Ștefan votează verbal „pentru”. (Hotărârea nr. 32/2019)

3.Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Tinerilor și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia

Comisia III - Aviz favorabil

DI. primar - Am o rugămintă. Proiectul nr. 3, aș dori să fac următoarele amendamente, având în vedere că avem o candidatură depusă pentru Capitala Europeană a Tineretului în 2022.

Și, pentru că m-am consultat cu cei care ne sprijină în acest proiect, **vreau să fac următoarea modificare:**

„Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Tinerilor Băimăreni”. Nu „consultativ”. Consiliul Tinerilor Băimăreni. Iar, la un Articol 4., să introducem următoarea formulare. Deci, Art. 4: Înființarea Consiliului Tinerilor Băimăreni are ca scop promovarea și protejarea intereselor tineretului din municipiul Baia Mare, susținerea proiectelor organizațiilor non-guvernamentale de tineret, susținerea învățământului preuniversitar și universitar, respectiv absorbția forței de muncă tinere în mediul de afaceri băimărean, acordarea de suprafețe de teren, respectiv locuințe, în mod distinct pentru tineret, în baza unui Regulament ce va fi ulterior votat de către Consiliu, promovat de Consiliu Local sau adoptat de Consiliu, adoptat de către Consiliu, și consultarea tinerilor pentru orice fel de inițiativă a autorității locale, primar și/sau Consiliu Local.

De asemenea, susținerea și promovarea proiectului strategic „Baia Mare Capitală Europeană a Tineretului în anul 2022”. Doamne Ajută!

DI. președinte de ședință - Cine este de acord cu amendamentul formulat de către dl. primar? Supunem la vot.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Unanimitate

Supunem la vot proiectul cu amendamentul votat de către dvs.

Votați, vă rog, acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Rob Marinel	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Sinn Clara	, , Da

18, Gligan Gheorghe , , Da
 19, Presedinte , , Da
 20, Bizau Simion , , Da

20 de voturi pentru. (Hotărârea nr.33/2019)

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Contractelor de închiriere pentru locuințele sociale aflate în proprietatea Municipiului Baia Mare și administrarea DAS

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Dacă cineva dorește să ia cuvântul?
 Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 18
 , 0
 Da, 18
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Tagarlas Cristi , , Da
 2, Marincas Ioana , , Da
 3, Bragaru Marin , , Da
 4, Cret Florin , , Da
 5, Bazarea Daniela , , Da
 6, Pap Zsolt , , Da
 7, Vida Noemi , , Da
 8, Muresan Dorel , , Da
 9, Grumaz Dan , , Da
 10, Pop Viorel , , Da
 11, Mandra Ioan , , Da
 12, Lupsa Stefan , , Da
 13, Rob Marinel , , Da
 14, Ardelean Radu , , Da
 15, Sinn Clara , , Da
 16, Gligan Gheorghe , , Da
 17, Presedinte , , Da
 18, Bizau Simion , , Da

DI. președinte de ședință – 18 pentru. Cine nu votează?

D-na consilier Pop Alexandra votează verbal „pentru”.

D-na consilier Smical Irina votează verbal „pentru”.

20 de voturi „pentru”. (Hotărârea nr. 34/2019)

5. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune privind achiziționarea imobilului monument istoric cunoscut sub numele de Restaurant - Casino ,cod LMI 2015: MM-II-m-B-04442, situat pe str.Crisan nr.18 constand din curti, constructii, casa in suprafata totala de 967 mp, conform CF nr.110680 Baia Mare (nr.CF vechi 21508) nr.cadastral 9233 (A1) ,respectiv 9233-C1 Baia Mare (A1.1).

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil, cu amendamentul: "Se va completa art. 1, la final, cu: "la prețul de 1.590.000 Euro."

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Vă supun la vot amendamentul propus de dl. Brăgaru.

Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul a trecut.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul votat de dumneavoastră. Votați, vă rog acum. Vă rog să fiți atenți, pentru că vin proiecte cu două treimi.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Smical Irina ,, Da

4, Bragaru Marin ,, Da

5, Cret Florin ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Pap Zsolt ,, Da

8, Vida Noemi ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Grumaz Dan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Ardelean Radu ,, Da

18, Sinn Clara ,, Da

19, Presedinte ,, Da

20, Bizau Simion ,, Abținere

19 pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr.35/2019)

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 845 mp, situat în Baia Mare, str. Râului nr. 29, înscris în CF nr. 122124, nr. cadastral 122124

Comisia I – Aviz favorabil, cu amendamentul: Se propune suma de 18 Euro/mp, iar pasul de licitație de 1 Euro la art. 4 și în Anexa 2.

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Cine este pentru amendament? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

D-na secretar - 1 abținere

D-na consilier Băzarea Daniela - A fost o propunere făcută de comisie, că erau sumele mai mici. Să fie prețul corect față de zona respectivă.

DI. președinte de ședință - Oricum, amendamentul a trecut.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul.. Votați acum. Vă rog să fiți atenți.

,19
 ,0
 Da,19
 Nu,0
 Abținere,0
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Smical Irina ,, Da
 3,Bragaru Marin ,, Da
 4,Cret Florin ,, Da
 5,Bazarea Daniela ,, Da
 6,Pap Zsolt ,, Da
 7,Vida Noemi ,, Da
 8,Muresan Dorel ,, Da
 9,Grumaz Dan ,, Da
 10,Pop Viorel ,, Da
 11,Mandra Ioan ,, Da
 12,Lupsa Stefan ,, Da
 13,Pop Mariana ,, Da
 14,Pop Alexandra ,, Da
 15,Rob Marinel ,, Da
 16,Ardelean Radu ,, Da
 17,Sinn Clara ,, Da
 18,Presedinte ,, Da
 19,Bizau Simion ,, Da

DI. președinte de ședință - 19 pentru. (Hotărârea nr.36/2019)

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii locațiunii și încheierea unui nou contract de închiriere, ca efect al tacitei relocațiuni, pentru spațiul cu suprafața utilă de 68,00mp deținut de S C „Microservice„ SRL pe B-dul Republicii nr.62-Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

,21
 ,0
 Da,21
 Nu,0
 Abținere,0
 1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Da
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Cret Florin ,, Da
 6,Bazarea Daniela ,, Da
 7,Pap Zsolt ,, Da
 8,Vida Noemi ,, Da
 9,Muresan Dorel ,, Da
 10,Grumaz Dan ,, Da
 11,Pop Viorel ,, Da
 12,Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan , , Da
 14, Pop Mariana , , Da
 15, Pop Alexandra , , Da
 16, Rob Marinel , , Da
 17, Ardelean Radu , , Da
 18, Sinn Clara , , Da
 19, Gligan Gheorghe , , Da
 20, Presedinte , , Da
 21, Bizau Simion , , Da

DI. preşedinte de şedinţă - 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 37/2019)

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Baia Mare a terenului identificat prin C.F. nr. 119761 Baia Mare, nr. cadastral 119761, în suprafaţă de 1127 mp şi însuşirea documentaţiei cadastrale de alipirea a acestei parcele cu parcela identificată prin C.F. nr. 115933 Baia Mare, nr. cadastral 115933, identificată ca proprietate publică a Municipiului Baia Mare situate în Baia Mare str. Valea Roşie nr.26

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. preşedinte de şedinţă - Dacă sunt discuţii? Vă rog să votaţi acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi , , Da
 2, Marincas Ioana , , Da
 3, Smical Irina , , Da
 4, Bragaru Marin , , Da
 5, Cret Florin , , Da
 6, Bazarea Daniela , , Da
 7, Pap Zsolt , , Da
 8, Vida Noemi , , Da
 9, Muresan Dorel , , Da
 10, Grumaz Dan , , Da
 11, Pop Viorel , , Da
 12, Mandra Ioan , , Da
 13, Lupsa Stefan , , Da
 14, Pop Mariana , , Da
 15, Pop Alexandra , , Da
 16, Rob Marinel , , Da
 17, Ardelean Radu , , Da
 18, Sinn Clara , , Da
 19, Gligan Gheorghe , , Da
 20, Presedinte , , Da

DI. preşedinte de şedinţă - 20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 38/2019)

9. Proiect de hotărâre privind însuşirea documentaţiei tehnice cadastrale, de parcelare în trei loturi, a unui imobil, teren în suprafaţă de 1195509 mp, proprietatea Municipiului Baia

Mare, situat în extravilanul municipiului, în administrarea Ocolului Silvic Municipal Baia Mare RA

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, ,	Da
2, Marincas Ioana	, ,	Da
3, Smical Irina	, ,	Da
4, Bragaru Marin	, ,	Da
5, Cret Florin	, ,	Da
6, Pap Zsolt	, ,	Da
7, Vida Noemi	, ,	Da
8, Muresan Dorel	, ,	Da
9, Grumaz Dan	, ,	Da
10, Pop Viorel	, ,	Da
11, Mandra Ioan	, ,	Da
12, Lupsa Stefan	, ,	Da
13, Pop Mariana	, ,	Da
14, Pop Alexandra	, ,	Da
15, Rob Marinel	, ,	Da
16, Ardelean Radu	, ,	Da
17, Sinn Clara	, ,	Da
18, Gligan Gheorghe	, ,	Da
19, Presedinte	, ,	Da
20, Bizau Simion	, ,	Da

D-na secretar – S-a întâmplat ceva cu un vot. Suntem 21. Nu funcționează bine un aparat?

DI. președinte de ședință - Cine nu a votat? Vă rog să verificați.

D-na consilier Băzărea Daniela votează verbal „pentru”.

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 39/2019)

10. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice cadastrale, de parcelare în două loturi, a unui imobil, teren în suprafață de 275988 mp, proprietatea Municipiului Baia Mare, situat în extravilanul Orașului Tăuții Măgherauși, aflat în administrarea Ocolului Silvic Municipal Baia Mare RA

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1,Tagarlas Cristi	, , Da
2,Marincas Ioana	, , Da
3,Smical Irina	, , Da
4,Bragaru Marin	, , Da
5,Cret Florin	, , Da
6,Bazarea Daniela	, , Da
7,Pap Zsolt	, , Da
8,Vida Noemi	, , Da
9,Muresan Dorel	, , Da
10,Grumaz Dan	, , Da
11,Pop Viorel	, , Da
12,Mandra Ioan	, , Da
13,Lupsa Stefan	, , Da
14,Pop Mariana	, , Da
15,Pop Alexandra	, , Da
16,Rob Marinel	, , Da
17,Ardelean Radu	, , Da
18,Sinn Clara	, , Da
19,Gligan Gheorghe	, , Da
20,Presedinte	, , Da
21,Bizau Simion	, , Da

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 40/2019)

11.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului in suprafata de 3 mp, situat în Baia Mare, str. Petre Dulfu , nr. 8, in vederea construirii unui balcon la apartamentul nr. 22, proprietatea numiților Hendea Marius Dorin și soția Hendea Petruța

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21

, 1

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1,Tagarlas Cristi	, , Da
2,Marincas Ioana	, , Da
3,Smical Irina	, , Da
4,Bragaru Marin	, , Da
5,Cret Florin	, ,
6,Bazarea Daniela	, , Da
7,Pap Zsolt	, , Da
8,Vida Noemi	, , Da
9,Muresan Dorel	, , Da
10,Grumaz Dan	, , Da
11,Pop Viorel	, , Da
12,Mandra Ioan	, , Da
13,Lupsa Stefan	, , Da
14,Pop Mariana	, , Da
15,Pop Alexandra	, , Da
16,Rob Marinel	, , Da
17,Ardelean Radu	, , Da

18, Sinn Clara ,, Da
 19, Gligan Gheorghe ,, Da
 20, Presedinte ,, Da
 21, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință – 20 de voturi. Iarăși cineva nu a votat.

D-na secretar – A votat doar „prezent”. Să vedem. Dl. Creț.

Dl. consilier Creț Florin votează verbal „pentru”.
21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 41/2019)

12.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 38mp, aferent extindere la spațiul situat în Baia Mare, Bulevardul Republicii bl. 13, ap. 11

Comisia II – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21
 , 1
 Da, 20
 Nu, 0
 Abținere, 0
 1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Marincas Ioana ,, Da
 3, Smical Irina ,, Da
 4, Bragaru Marin ,, Da
 5, Cret Florin ,, Da
 6, Bazarea Daniela ,, Da
 7, Pap Zsolt ,, Da
 8, Vida Noemi ,, Da
 9, Muresan Dorel ,, Da
 10, Grumaz Dan ,,
 11, Pop Viorel ,, Da
 12, Mandra Ioan ,, Da
 13, Lupsa Stefan ,, Da
 14, Pop Mariana ,, Da
 15, Pop Alexandra ,, Da
 16, Rob Marinel ,, Da
 17, Ardelean Radu ,, Da
 18, Sinn Clara ,, Da
 19, Gligan Gheorghe ,, Da
 20, Presedinte ,, Da
 21, Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință – Iar nu a votat cineva. D-lor colegi, ațișăți. Dl. Grumaz. Cum votați?

Dl. consilier Grumaz Dan votează verbal „pentru”.
21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 42/2019)

13.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 3 mp, situat în Baia

Mare, str. Petre Dulfu nr.8, în vederea construirii unui balcon la apartamentul nr.21, proprietatea numitului Olar Alexandru Marin

Comisia II - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum. Apăsați mai tare.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Gligan Gheorghe	, , Da
20, Presedinte	, , Da
21, Bizau Simion	, , Da

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 43/2019)

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “MODIFICARE UTR L2b – SUBZONA LOCUINȚELOR INDIVIDUALE CU REGIM IZOLAT DE CONSTRUIRE ÎN ZONĂ SERVICII”, generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Victoriei, 147 A, inițiator I.I. Fagi Vasile.

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință – Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 1

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da

5,Cret Florin ,, Da
 6,Bazarea Daniela ,, Da
 7,Pap Zsolt ,, Nu
 8,Vida Noemi ,, Da
 9,Muresan Dorel ,, Da
 10,Grumaz Dan ,, Da
 11,Pop Viorel ,, Da
 12,Mandra Ioan ,, Da
 13,Lupsa Stefan ,, Da
 14,Pop Mariana ,, Da
 15,Pop Alexandra ,, Da
 16,Rob Marinel ,, Da
 17,Ardelean Radu ,, Da
 18,Sinn Clara ,, Da
 19,Gligan Gheorghe ,, Da
 20,Presedinte ,, Da
 21,Bizau Simion ,, Da

**D-na secretar - 20 de voturi pentru și 1 împotriva.
 (Hotărârea nr. 44/2019)**

Dl. președinte de ședință - Trecem la Borderoul suplimentar.

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind modificarea HCL 527/2018 de aprobare a proiectului și a cheltuielilor legate de obiectivul de investiție" Creșterea mobilității urbane durabile în Municipiul Baia Mare prin modernizarea parcului auto de transport public"

Comisia I – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință – Discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 1

1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Da
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Cret Florin ,, Da
 6,Bazarea Daniela ,, Da
 7,Pap Zsolt ,, Da
 8,Vida Noemi ,, Da
 9,Muresan Dorel ,, Da
 10,Grumaz Dan ,, Da
 11,Pop Viorel ,, Da
 12,Mandra Ioan ,, Da
 13,Lupsa Stefan ,, Da
 14,Pop Mariana ,, Da
 15,Pop Alexandra ,, Da
 16,Rob Marinel ,, Da
 17,Ardelean Radu ,, Da
 18,Sinn Clara ,, Da
 19,Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte , , Da
21, Bizau Simion , , Abtinere

**D-na secretar - 20 de voturi pentru și 1 abținere.
(Hotărârea nr. 45/2019)**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza actualizare studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "Parcări publice zona ARIS", Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

DI. primar – Dacă îmi permiteți, pentru proiectul nr. 2, proiectul nr. 3, vreau să vă menționez faptul că aceste două proiecte au fost introduse și pe Listele de finanțare, pe Listele de investiții finanțate printr-un credit. Sunt două parcări de mari dimensiuni. O parcare în apropierea Pieței Revoluției, respectiv în spate la Liceul Eminescu, respectiv la Universitatea Vasile Goldiș. Aici vorbim de o parcare de 306 locuri, o parcare care are demisol, parter, etaj și terasă. Și încă o parcare pe zona Munteniei, la aceleași dimensiuni, dar 336 de locuri de parcare. Cele două parcări se asează pe suprafețe pe care astăzi sunt construite garaje. Nu am abandonat și nu voi abandona proiectul de demolare a garajelor din Municipiul Baia Mare.

Pe lângă proiectul pe care îl vom prezenta la următoarea ședință de Consiliu Local, de reurbanizare și de adaptare a circulației pietonale și rutiere, în zona raul Sasar, până la strada Progresului, respectiv de la strada Culturii până la Bulevardul Unirii, ca și exemplu de cum trebuie să organizăm zonele în care să nu avem garaje, copertine și să regândim tot ceea ce înseamnă parcări, zone verzi, alei de circulație pietonală sau rutieră.

Pe de altă parte, aceste două zone, unde construim parcările supraterane, fiecare de câte aproximativ 300 de locuri, am făcut propunerea să le trecem pe Lista de investiții, prin credit, pentru a le face în acest an și pentru a putea să arătăm întregului oraș câteva exemple, pentru a demonstra faptul că demolarea garajelor este o chestiune pozitivă, inclusiv pentru cei care au avut garaje și își vor primi locuri de parcare.

Nu ignorăm faptul că, la demisolul acestor parcări, vom putea să organizăm boxe pentru depozitare, pentru cei care își doresc acest lucru.

Așadar, raportat și la costuri, de aproximativ 200-250 de euro pe m.p., inclusiv cu tot ceea ce înseamnă instalații, pe care le consider rezonabile și diminuate cu mai bine de 50% față de ceea ce s-a gândit la un moment dat de cei care conduceau partea tehnică a municipiului, și nu am înțeles de ce trebuie să fie o parcare mai scumpă decât un bloc de locuit, dar acum mi-am dat seama de ce.

Deci, vă propun și susțin aceste două proiecte. Pe lângă ceea ce va însemna fluidizarea traficului pe toate bulevardele și eliminarea trecerilor de pietoni la nivelul carosabilului. Asta va fi un proiect pe care o să-l prezentăm într-un mod mai amplu, nu pentru dvs. neapărat care înțelegeți lucrul acesta, ci pentru cetățeni care nu trebuie să înțeleagă că nu o să aibă pe unde trece strada, respectiv bulevardele, ci trebuie să înțeleagă că se vor face treceri de pietoni în subteran, se vor face pasaje care vor fi legate și de stațiile de autobuz, care vor fi pe mijlocul bulevardelor, lifturi cu scări rulante, cu tot ceea ce prevede legea.

DI. consilier Grumaz Dan - DI. primar, sigur prin acest proiect nu se prevede funcționarea parcărilor, dar bănuiesc că ele vor fi cu plată. Întreb dacă veniturile obținute nu pot constitui un fond pentru a mai amenaja și alte parcări ulterior.

DI. primar – În momentul în care v-am propus contractul, contractarea unui credit, am zis că trebuie să avem o componentă care să ne aducă bani, iar parcările astea generează resurse pentru a plăti, pentru a rambursa acest credit.

DI. consilier Grumaz Dan - Bun, dar, după rambursare, nu poate constitui un fond care să fie destinat exclusiv parcărilor? Este necesar.

D-na secretar - Putem să constituim o taxă specială, taxă pe parcare. Taxele speciale, prin destinația lor, sunt pentru asigurarea serviciului pentru care se colectează. Este și asta o variantă.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș – D-na secretar, cine v-o întrebat?

D-na secretar - DI. Grumaz s-a uitat la mine.

DI. primar – Sunteți consilier local?

D-na secretar – Nu.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș - Dați sfaturi pe oportunitate, să înțeleg?

D-na secretar - Nu. M-a întrebat dacă se poate, din punct de vedere legal.

DI. primar - Orice problemă aveți în viața asta, întrebați-o pe d-na secretar, că știe tot.

DI. președinte de ședință - Mai sunt alte discuții? Bun. La proiectul nr. 2, votăm acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință - 20 de voturi pentru. Iar cineva nu a votat. Gligan e ieșit. (Hotărârea nr. 46/2019)]

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza actualizare studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții: "Parcări publice zona Munteniei", Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Discuții? De fapt, a fost făcută prezentarea de dl. primar la amândouă proiectele. Votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Gligan Gheorghe	, , Da
20, Presedinte	, , Da
21, Bizau Simion	, , Da

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 47/2019)

Dl. consilier Pap Zsolt - Legat de garaje, aş începe să felicit inițiatorul, pentru că, în sfârșit, se va face ceva legat de aceste garaje, dar vreau să întreb, în momentul în care vom demola niște garaje care au fost construite ilegal, va trebui să plătim niște despăgubiri. Ne-am gândit să le dăm pe o anumită perioadă?

Dl. primar - Vom începe consultarea cu fiecare proprietar. Deci, ori le vom da sume de bani, ca să compensăm ceea ce înseamnă construcție, pe baza unor evaluări, ori le vom da, în regim gratuit, locuri de parcare. Locurile de parcare pot fi date celor care au garaje, oferite spre compensare, sau către cetățeni. Lucrurile trebuie să funcționeze într-o normă de legalitate și într-un respect față de ceea ce înseamnă investiția unor oameni.

Am o întrebare, așa ca să destindem un pic atmosfera sau să o încruntăm.

Am primit o anumită sesizare din partea unor cetățeni, care au observat anumite chestiuni care sunt în neregulă, și cu un caracter destul de grav, și vreau să întreb dacă, mai ales că am primit și niște filmări în acest sens, vreau să întreb care dintre consilierii locali au permis de port-armă, și nu armă de vânatoare, și dacă unul dintre consilieri a venit înarmat în Consiliul Local, respectiv în instituția

aceasta, în care noi ne desfășurăm activitatea, și cu ce scop a venit înarmat. Și dacă tot ceea ce înseamnă prevederi legale au fost respectate. Și aici mă refer la scoaterea respectivei arme din zona în care trebuie să fie depozitată. Și aici mă refer nu la armă de vânătoare.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Pistol cu apă. Eu am venit cu pistol cu apă.

Dl. primar - Nu mi se pare normal, în municipiul Baia Mare, în instituție, în sediul nostru, cetățenii să fie speriați aici, văzând că un consilier are pistol la el.

Dl. consilier Creț Florin – Dar despre cine e vorba?

Dl. primar – Nu știu. Eu am datoria să spun această problemă într-un anumit mod, după care voi sesiza organele de specialitate.

Mie înepe să-mi fie teamă.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții pentru Serviciul Public Ambient Urban

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Smical Irina ,, Da

4, Bragaru Marin ,, Da

5, Cret Florin ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Pap Zsolt ,, Da

8, Vida Noemi ,, Da

9, Muresan Dorel ,, Da

10, Grumaz Dan ,, Da

11, Pop Viorel ,, Da

12, Mandra Ioan ,, Da

13, Lupsa Stefan ,, Da

14, Pop Mariana ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Ardelean Radu ,, Da

18, Sinn Clara ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

21, Bizau Simion ,, Abținere

20 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 48/2019)

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masa lemnoasa, a modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare si a preturilor de referinta pentru anul 2019

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da
11, Mandra Ioan	, , Da
12, Lupsa Stefan	, , Da
13, Pop Mariana	, , Da
14, Pop Alexandra	, , Da
15, Rob Marinel	, , Da
16, Ardelean Radu	, , Da
17, Sinn Clara	, , Da
18, Gligan Gheorghe	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Bizau Simion	, , Da

20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 49/2019)

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Inițierii procedurii de închiriere a pașunilor disponibile aflate în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare”

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da

5,Cret Florin ,, Da
 6,Bazarea Daniela ,, Da
 7,Pap Zsolt ,, Da
 8,Vida Noemi ,, Da
 9,Muresan Dorel ,, Da
 10,Grumaz Dan ,, Da
 11,Pop Viorel ,, Da
 12,Mandra Ioan ,, Da
 13,Lupsa Stefan ,, Da
 14,Pop Mariana ,, Da
 15,Pop Alexandra ,, Da
 16,Rob Marinel ,, Da
 17,Ardelean Radu ,, Da
 18,Sinn Clara ,, Da
 19,Gligan Gheorghe ,, Da
 20,Presedinte ,, Da
 21,Bizau Simion ,, Da

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 50/2019)

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de exercitare a dreptului de acces al furnizorilor de rețele de comunicații electronice pe proprietatea publică si privată a Municipiului Baia Mare

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

1,Tagarlas Cristi ,, Da
 2,Marincas Ioana ,, Da
 3,Smical Irina ,, Da
 4,Bragaru Marin ,, Da
 5,Cret Florin ,, Da
 6,Bazarea Daniela ,, Da
 7,Pap Zsolt ,, Da
 8,Vida Noemi ,, Da
 9,Muresan Dorel ,, Da
 10,Grumaz Dan ,, Da
 11,Pop Viorel ,, Da
 12,Mandra Ioan ,, Da
 13,Lupsa Stefan ,, Da
 14,Pop Mariana ,, Da
 15,Pop Alexandra ,, Da
 16,Rob Marinel ,, Da
 17,Ardelean Radu ,, Da
 18,Sinn Clara ,, Da
 19,Gligan Gheorghe ,, Da
 20,Presedinte ,, Da

21, Bizau Simion , , Da

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 51/2019)

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor percepute pentru exercitarea dreptului de acces pe, deasupra în sau sub imobilele proprietate publică și privată a Municipiului Baia Mare, în vederea instalării, întreținerii, înlocuirii sau mutării rețelelor publice de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora

Comisia I - Aviz favorabil

Comisia II - Aviz favorabil

Comisia III - Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi , , Da

2, Marincas Ioana , , Da

3, Smical Irina , , Da

4, Bragaru Marin , , Da

5, Cret Florin , , Da

6, Bazarea Daniela , , Da

7, Vida Noemi , , Da

8, Muresan Dorel , , Da

9, Grumaz Dan , , Da

10, Pop Viorel , , Da

11, Mandra Ioan , , Da

12, Lupsa Stefan , , Da

13, Pop Mariana , , Da

14, Pop Alexandra , , Da

15, Rob Marinel , , Da

16, Ardelean Radu , , Da

17, Sinn Clara , , Da

18, Gligan Gheorghe , , Da

19, Președinte , , Da

20, Bizau Simion , , Da

20 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 52/2019)

9. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 31mp, situat în Baia Mare, Aleea Noua, nr. 4

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 21

, 1

Da, 20

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, ,
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Gligan Gheorghe	, , Da
20, Presedinte	, , Da
21, Bizau Simion	, , Da

DI. președinte de ședință – DI Țăgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian votează verbal „pentru”.

21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 53/2019)

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor de identificare și solicitare de oferte pentru achiziția unor terenuri în vederea extinderii actualului Adăpost pentru câinii fără stăpân.

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votăm acum.

, 21

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Abtinere
11, Pop Viorel	, , Da

12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Gligan Gheorghe	, , Da
20, Presedinte	, , Da
21, Bizau Simion	, , Abtinere

19 voturi pentru și 2 abțineri. (Hotărârea nr. 54/2019)

11. Proiect de hotărâre privind Studiul de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării fără licitație publică, a terenului în suprafață de 90 mp, înscris în C.F. nr. 118869 Baia Mare nr. cadastral 118869, aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. Dr.Victor Babeș, nr. 7, pe care este edificată o extindere la apartamentul nr.43, proprietatea numitului Cherecheș Dumitru Raul

Comisia I – Aviz nefavorabil

Comisia II – Aviz favorabil

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Solicit explicațiile care au stat la baza avizului nefavorabil.

DI. consilier Creț Florin – Am să rog consilierii care au votat împotriva acestui proiect.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Nu ați consemnat în procesul verbal al comisiei?

DI. consilier Creț Florin – DI. Țăgârlaș, vă rog frumos.

DI. președinte de ședință – Supun votului dvs. acest proiect, cu cele două avize, unul nefavorabil, și unul favorabil. **Votăm acum.**

, 21

, 0

Da, 17

Nu, 1

Abtinere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Abtinere
2, Marincas Ioana	, , Da
3, Smical Irina	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da
5, Cret Florin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere
7, Pap Zsolt	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Abtinere
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da

17, Ardelean Radu ,, Da
 18, Sinn Clara ,, Da
 19, Gligan Gheorghe ,, Nu
 20, Presedinte ,, Da
 21, Bizau Simion ,, Da

17 voturi pentru, 1 împotrivă și 3 abțineri. (Hotărârea nr. 55/2019)

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la HCL 371/2017, modificată cu HCL 568/2018 respectiv HCL 25/2019 referitor la "Asigurarea cerințelor minime cu privire la autorizarea construcțiilor și a necesarului locurilor de parcare/garare din Municipiul Baia Mare"

Comisia I – Aviz nefavorabil

Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință - Discuții? Votați, vă rog, acum. Da, vă rog.

D-na consilier Băzărea Daniela – Un proiect inițiat în baza unei adrese fără semnătură, din partea unei asociații.

Pe de o parte, noi vrem să facem parcări publice, prin credit financiar, iar pe de altă parte, micșorăm numărul de locuri de parcare necesare pentru cei care fac astfel de construcții.

DI. primar – Acuma nu știu, cred că dl. Zah a uitat să semneze.

D-na consilier Băzărea Daniela – Nu știu cine e domnul Zah și ce legătură are cu proiectul de hotărâre.

DI. primar - Nu știu. Mergem imediat să vorbim cu el.

D-na consilier Băzărea Daniela - Trebuia să semneze, într-adevăr. Dacă există la Primărie fără semnătură, deja este o problemă.

DI. primar – Un nesimțit. Am zis eu de multe ori. Nesimțit. N-o semnat.

D-na consilier Băzărea Daniela - În fine. Asta este ideea. Sunt dispoziții mult mai avantajoase. Ar trebui discutate logic într-un context, și nu micșorare de la 10 mii de euro taxa, în situația în care nu-și respectă angajamentul de a asigura locuri de parcare, la 5000 de euro

DI. primar - Dar ați întrebat vreodată cât s-a încasat? S-a încasat vreodată 10.000?

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu știu.

DI. primar - Are importanță să se pună o sumă mare și să nu se plătească, sau să se pună o sumă rezonabilă și să se plătească?

D-na consilier Băzărea Daniela – Lăsați-mă să-mi termin ideea.

DI. primar – Dar eu vreau să vă dau un pic de lumină.

D-na consilier Băzărea Daniela - Nu de la dumneavoastră vreau lumină.

Dl. primar - Ceața și întunericul din mintea dumneavoastră să le spulberăm.

D-na consilier Băzărea Daniela - Vă rog frumos să nu mă jigniți.

Dl. primar - Pacea și iubirea să vină în sufletul dumneavoastră. Vă respect Biblia și Sfânta Scriptură.

D-na consilier Băzărea Daniela – Bine. Să-mi termin ideea. Într-un spațiu de 300 de m.p. , în loc de două apartamente sunt 6 apartamente.Sunt niște modificări majore, care trebuie gândite.Poate că trebuie ajustat acest Regulament. Când a fost emis, a fost gândit. Dar să modificăm acuma atât de radical și, mai ales în ideea în care noi facem locuri de parcare sau parcări prin creditare, nu mi se pare logic.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Care e raționamentul prin care s-a făcut direct așa de mult?

Dl. primar – Pentru că ne-am raportat la costul unui loc de parcare, 30 de m.p. construiți. Ne-am raportat la prețul la care se vinde un loc de parcare, care înseamnă aproximativ 3000 de euro, un loc amenajat subteran sau la demisol, și am pus un anumit procent în plus.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Cine? Noi?

Dl. primar - Dar cine? Că doar nu mama.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Și atunci când cineva ne-a dat, tot în baza unui proiect de hotărâre, 10.000 de euro, ce-a stat la baza proiectului de hotărâre?

Dl. primar - Așa s-a considerat că, atunci când avem de 5 ori prețul la cei care depășesc suprafețele, să punem și aici în aceeași logică. Sumele sunt consistent mai mari. Cei care depășesc suprafața construită, la garaj, la orice, le putem pentru terenul respectiv de 5 ori suma. Dar însă cred că e exagerat, fiind totuși o altă unitate de măsură.

Pe de altă parte, la apartamente în locuințe colective mici, avem la 400 de m.p. două apartamente. Două apartamente cu 200 de m.p. e cam mult, nu? Chiar și pentru dumneavoastră.

Dl. consilier Gligan Gheorghe - Pentru mine nu, că eu cu Dorel Mureșan ne descurcăm.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Am analizat și eu această propunere de modificare a Regulamentului, semnificativă, cu metri pătrați mai puțini. Adevărul este că, în ultimul timp, se observă o creștere a cerințelor pe piața imobiliară a apartamentele cu două camere. Oamenii nu mai au resurse financiare pentru apartamente foarte mari, de peste 80, 100 de metri pătrați. Deci, este normal pe piața investițiilor de a-și acomoda oferta față de cerința de pe piață.

În altă ordine de idei, indiferent de argumentele noastre, trebuie să ținem cont de evoluția atât a prețurilor, cât și a necesităților care sunt în oraș, de dezvoltare imobiliară.

Pe o structură non-guvernamentală care reprezintă în cele din urmă mediul privat faci un astfel de demers, nu poate să fie unul fals, pentru că proiectul de hotărâre este inițiat de către primar, argumentele care stau la baza proiectului de hotărâre sunt doar argumentative, nu au caracter de acte premergătorii obligatorii.

Am dorit întotdeauna să susținem tineretul din oraș. Pentru ca să putem să facem lucrul acesta, trebuie să generăm concurență, astfel încât prețul să scadă și oamenii să identifice zone de locuit sau apartamente mult mai ieftine, astfel încât să intrăm cu o concurență, măcar pe acest domeniu, cu alte orașe cum este Clujul sau Oradea, în care prețurile au crescut foarte mult la locuințe și există o diferență între veniturile din salarii.

Vă mulțumesc. Deci, eu voi susține acest proiect.

D-na consilier Băzărea Daniela – În momentul de față există deficit de locuințe în orașul nostru?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Da, există deficit.

D-na consilier Băzărea Daniela - La mine în cartier sunt case de vânzare.

Dl. primar - Unde ? Că și noi am vrea acolo la dumneavoastră în cartier.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Dl. primar, numai un pic. Case e altceva. Locuințele sunt scumpe și oamenii nu mai au bani să investească. Cel mai important e forța dinamică a acestui oraș și familiile tinere. Dacă vrei un doctor tânăr, un jurist, un judecător, trebuie să îi acorzi un apartament cu două camere, că nu o să vină să cumpere casă cu 120 de mii de euro. Noi trebuie să vizăm această dezvoltare dinamică a municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim frumos. Dl. Gligan, poftiți.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Sunt de acord cu acest proiect, dar cu 10.000 de lei mi se pare foarte mult.

Dl. primar - Ascultați-mă. Nu-i bine ce faceți. Nu vă văd bine în relația cu partidul. Acolo pe Nisiparilor. Florin cu nisipul.

Dl. consilier Gligan Gheorghe – Eu propun un amendament: să fie 7.500 de euro, reducerea până la 7.500 de euro.

Dl. primar - Eu zic să trecem direct la evaluarea secretarului municipiului.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – După vot. Hai să votăm.

Dl. primar - Acest raport de evaluare a fost total nelegal.

Dl. președinte de ședință – Cine este de acord cu propunerea d-lui Gligan? Reducerea până la 7.500 de euro.
Amendamentul nu a trecut.

D-na consilier Băzărea Daniela – Aș vrea să fac și eu un amendament. La Articolul 11 să fie modificat de la 20% la 10%.

Dl. președinte de ședință – Cine este de acord cu amendamentul d-nei Băzărea?
Amendamentul nu a trecut.
Mai sunt și alte discuții? Votăm acum.

Dl. primar -Să fim pragmatici.

, 21

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

3, Smical Irina ,, Abținere

4, Bragaru Marin ,, Abținere

5, Cret Florin ,, Abținere

6, Bazarea Daniela ,, Abținere

7, Pap Zsolt	, , Abținere
8, Vida Noemi	, , Abținere
9, Muresan Dorel	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da
12, Mandra Ioan	, , Da
13, Lupsa Stefan	, , Da
14, Pop Mariana	, , Da
15, Pop Alexandra	, , Da
16, Rob Marinel	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Sinn Clara	, , Da
19, Gligan Gheorghe	, , Abținere
20, Presedinte	, , Da
21, Bizau Simion	, , Da

14 voturi pentru și 7 abțineri. (Hotărârea nr. 56/2019)

DI. președinte de ședință – Trecem la Diverse.

DI. primar – Dacă îmi permiteți, vizavi de **Raportul d-nei secretar**, conform prevederilor Articolul 107 , alin. 1, din Hotărârea de Guvern 611/2008 și potrivit prevederilor aceluiași articol, alineatul 2, litera „d”, primarul este persoana împuternicită de Consiliul Local să realizeze evaluarea propriu-zisă a secretarului municipiului, pe baza propunerii formulate de către Consiliul Local. Pe cale de consecință, acestuia îi revine sarcina semnării Raportului de evaluare și înaintării acestuia către Consiliul Local.

D-na secretar - D-na Gina a prevăzut doar aspectele legale, în baza cărora Consiliul local face propunerea, nu Raportul de evaluare.

DI. primar - Din perspectiva legii, eu trebuia să vă înaintez dumneavoastră un Raport de evaluare și să vi-l semnez.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș – Nu, nu.

D-na secretar – Nu.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Noi să facem evaluarea și dumneavoastră vă însușiți sau nu vă însușiți Raportul de evaluare.

D-na secretar - Evaluarea o faceți dumneavoastră. S-a modificat 188-ul.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Dumneavoastră . Dumneavoastră sunteți factorul decident.

D-na secretar – Din ianuarie s-a modificat legea.

DI. primar - Din punctul meu de vedere, Raportul întocmit de către șef Serviciu Resurse Umane nu-și are rostul.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian - Noi îi dăm calificativul „Foarte Bine”, chiar dacă s-au mai pierdut procese. Nu sunt din culpa d-nei secretar. Până acum am avut o cooperare, între Consiliul Local și Secretarul Municipiului, extrem de bună și fructuoasă. Cel puțin, toți consilierii pe care i-am întrebat.

Dl. primar - Am anumite rezerve, pe care vreau să le discutăm.

Dl. președinte de ședință – Cine este de acord cu calificativul pentru d-na secretar?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – „Foarte Bine”

Dl. președinte de ședință – „Foarte bine”

Dl. primar - Eu vreau să vă menționez că doresc să văd documentele legale pe baza cărora ați dat acest calificativ.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - O să vi le comunicăm după aia.

Dl. primar - Până atunci, voi sesiza Prefectura cu privire la nelegalitatea acestor aspecte.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Dar e Diverse.

Dl. primar – Nu contează.

Dl. președinte de ședință - Mai avem un punct pe Ordinea de zi a ședinței ordinare. Mai avem o adresă, o **Informare a SC Urbis**, în legătură cu patrimoniul.

D-na secretar - Este o comunicare prin care Urbis comunică bunurile pe care le are în patrimoniu. Este obligația anuală de comunicare către asociat, către acționar.

Dl. președinte de ședință - Cu aceasta, declar ședința închisă. Vă mulțumim frumos. Vă dorim o după-masă plăcută.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Pop Stefan**

